# 六藝之一錄

五一

年已改為元壽此云建平五年者殆蜀道未知改元耳此碑却無篆體乃西京之佐書蜀中名之蠶崖碑

字原云蔡追刻記作范功平磨崖復齋碑目作建平范功平治道碑

何君閣道碑　建武中元二年　字原云在雅州墨寶云此碑出於紹興辛未在滎經縣以適邛筰之路也　洪氏碑式云其文七行字數不等或六字或九字隸釋云范書光武之紀年二曰建武曰中元祭祀

志云以建武三十二年為建武中元元年東夷傳云
建武中元二年倭奴國奉貢皆以即位初元冠於新
歷之上故此碑有建武中元之文東漢隸書斯為之
首字法方勁古意有餘蜀人以為尊楗閣碑

路君闕　永平八年　未詳所在　隸續云路君二
闕前闕七行二十一字書其所歷豫州刺史至徵試
博士凡八官後闕亦七行二十一字云會稽東部都
尉路君闕其次書造闕年月日字畫兼用篆體前闕

人物之後小字一行却是隸文豫州前後各一人執杖負劒嚮守立東部之前亦一人執杖負劒又有一人正面立腰下垂佩兩手各有所執末亦一人執杖負劒而其前又有一人側面嚮守立手中亦有所執蓋是墓前雙闕東都冢墓間石刻傳於後世者自此始

閣道褒斜道碑　永平九年　字原云在興元府即今之漢中府又云紹熙甲寅帥章德茂得之於褒斜

道中

張氏穿中記　建初二年　守原云在眉州碧雞巖隸釋云武陽城東彭亡山之巔畊夫劚地有聲尋罅入焉石窟如屋大中立兩崖崖柱左右各分二室左方有破瓦棺入泥中右方三崖棺泥穢充仞執燭視之得題識三所一在門旁為土所蝕僅存其上十許字穿中沙石不堅數日間觀者揩摩悉皆漫滅其二在兩柱前稍高故可拓時紹興丁丑年也　一柱二

行行二十字在穿下自穿之上兩旁浸削及其巔則
鋭甚集古録云其文字古恠而磨滅無首尾了不可
讀金石録云以文詞字畫驗之疑東漢中葉以前人
葢當時石刻見於今者多類此隸釋云世祖建武三
年章帝章和元年威宗建和元年獻帝建安十二年
皆丁亥也碑有太歲丁亥字當是建武或章和年所
刻者集古録目作周伯著碑葢不辨題額威字也

永元刻石　永元六年　字原云在永康軍蔡追刻記

云在范功平磨崖之西五十餘步去地數寸迨得磨崖後十日其子武仲始見此十六字而摹之　復齋碑目作永元六年攻石題

王君平鄉道碑　永元八年　隸續云在嘉州夾江縣嘉州即今嘉定州　隸釋云夾江縣涇口有磨崖四百餘字平鄉明亭大道四面危險南安長王君遣掾何童修治故書崖以頌之崖石增長字體失真復齋碑目作平鄉明亭開道碑

王穉子闕　元興元年　字原云在成都府輿地碑目云在新都縣　闕有二其一云漢故先靈侍御史河内縣令王君穉子闕其一云漢故兖州刺史雒陽令王君穉子之闕金石録云後漢書循吏傳王渙字穉子渙以元興元年卒闕銘蓋和帝時所立也隸釋云成都新都縣有渙墓此墓前之雙石闕也其上各刻車馬之狀一則二人乘馬一則二人乘車挽之者槖佗也隸續云闕之兩角有斗斗上鐫耐童兒又作

重屋四壁刻神像人物車馬之類亦有漫滅者有先
置二字在右闕南面稚字在北面子字在東面雒陽
二字在左闕西面

羊竇道碑　永初二年　隸釋字原俱云在眉州墨
竇云在嚴道縣東三十里嚴道縣今廢其地入雅州
碑式云前有文六行空一行後有文九行崖石有
裂絡文避石裂故字數不等少者九字多者十五字
最後一行刻書人姓字及日月隸釋云青衣尉趙君

孟麟穿崖易道行人去危即安故刊石以志其事字畫甚拙最後一行云書此盛巨即碑式所謂書人姓字也漢碑之有書人姓字者惟此碑及武班樊敏郙閣頌天井碑側題名而已

謁者景君墓表　元初元年　字原云在濟州即今濟寧州　額題云故謁者景君墓表七隸字為一行碑式云有穿文十六行行二十九字皇帝賻高出三字金石録云文字摩滅斷續不成文隸釋云東都自

景君闕題名趙氏洪氏皆以為謁者碑陰碑亡無考
姑闕其疑

鄭令景君闕銘　元初四年　隸釋云在濟州任城
縣即今濟寧州　隸釋云景君墓有雙闕其一刻此
文諸生服義者所立而不載其名金石録云漢人為
景君刻銘本欲傳於不朽而不著其族系名字何哉
集古録作景君石椁銘

嵩山太室神道石闕銘　元初五年　今在登封縣

中嶽廟南百餘步　金石文字記云銘八行年月及
職官姓氏共十三行其文剥蝕殆半不載洪氏隸釋
此闕巋然尚在而永叔德父當宋之盛時何以皆未
之見也則知二録所不及載者固多也

賜馮煥詔　元初六年　字原云在渠州今爲渠縣
屬四川順慶府　碑首行云告豫州刺史馮煥隸釋
云漢詔之式如此其石下斷惟存上八字碑式云馮
煥斷詔十八行可見者或行有九字末行年字垂筆

多占一字

馮焕殘碑　永寧二年　宇原云在渠州輿地碑目云在大竹縣古竇城　碑式云馮煥斷碑六行可見者或行有七字隸釋云建光之元即永寧二年是歲七月改元煥以四月終故碑尚用舊年也

馮焕殘碑陰　隸釋云諸曹史及帳下司馬武剛司馬十餘人其閒有貫頴川汝南陳國者皆豫州舊部也

馮焕神道　永寧二年　宇原云在渠州　其文曰

月饗時山陽太守河內孫君見碑不合禮椽夔造新
刻瑞儀麟鳳朱元章畫史云此圖半篆半隸麟一角
上高如足翹形如惡馬鳳高冠尾長甚可怪也
陳君閣道碑　永建五年　字原云在資州內江縣
資州令爲資縣與內江俱屬成都府輿地碑目云在
獠井壩層崖之腹　碑云漢安長蜀君青衣陳君省
去根閣令就土著郵亭椽尹厚勒此石隸續云漢安
舊屬犍爲根字未見所出所謂根閣者猶李翕郙閣

何君尊楗閣之比

袁良碑　永建六年　集古錄目云在開封扶溝天下碑錄云在太康縣圉城鎮西南三十里扶樂城石牛廟又云在縣西北三十里陽夏鄉墓下　額題云漢故國三老袁君碑八篆字袁君以順帝永建六年卒其孫衛尉滂立此石滂以光和年作相其爲卿當在靈帝之初因無立碑年月姑以所卒之年附載於此水經注云扶溝城北有袁梁碑金石略有三老

表貢碑即此碑也其名皆誤

北海相景君碑　漢安二年　今在濟寧州儒學

額題云漢故益州太守北海相景君銘十二篆字為二行文十七行行三十二字穿居其中在第八字之下其三行各廢兩字碑中屢稱明府獨伏惟明府一句其明府字平闕亂曰亦平闕隸釋云濟州任城有景氏三碑皆不著其名字

北海相景君碑陰　凡三列第三列姓名之下又云行

三年服者凡八十七人末以兩行刻四言韻語十八句

武班碑　建和元年　隸釋云在濟州任城即今濟寧州　額題云故敦煌長史武君之碑九隸字集古録前跋作班碑以未見碑額不知其姓也武君以冲帝永嘉元年卒後三年同舍郎史恢曹芝等六人為之立碑後有題名六人其一曰防東長齊國臨淄缺紀伯允書此碑漢碑有書人姓字者絶少惜闕其姓

楊君石門頌　建和二年　集古録目云在興元墨
寶云褒城縣北五里磨崖興元即今漢中府褒城縣
屬之　額題云故司隸校尉揵為楊君頌十隸字碑
式云碑文六十七行行三十字或有踈密不齊者高
祖受命平闕命字垂筆甚長所侵兩字許又空二字
方書其下二句序曰別作行後一行低二字書趙邵
等三人姓名又書王府君分遣官屬事凡三行末行
低七字書魏伯玉從官隸續云宣和殿碑録以碑為

鼂漢彊書考其碑云五官掾南鄭趙邰屬褒中鼂漢
彊書佐西成王戒蓋三人主其事書佐則王戒之職
非鼂漢彊書也集古金石二録與鄭樵金石略俱作
楊厥開石門頌隸釋云司隸校尉楊君厥字孟文水
經及歐趙皆謂之楊厥碑蜀中晚出楊淮碑云司隸
校尉楊君厥諱淮字伯邳大司隸孟文之元孫也始
知兩碑皆以厥為語助此乃後人頌其勳德故尊而
字之不稱其名華陽國志云楊君名渙

王君石路碑　建和二年　隸釋云在漢州今為漢川州屬成都府　碑式云其上畫方大書一表字其下六行各有界道每行二十四字末行低四字書立石人名隸釋云廣漢長王君攻治崖路標表其事文不滿百楊子欽所作

張公神碑　和平元年　集古録目云在黎陽天下碑録云在通利軍黎陽即今之濬縣屬大名府宋為通利軍熙寧初改黎陽屬衛州衛州今衛輝府也

耕地得之　無額隸續云漢人銘墓皆一律此碑先書其所終歲月及壽考有嗟惜之辭踰百言始云伊歎嚴君諱訢字少通遂述其行事與費鳳兩碑略相似銘詩亦五言訢所歷官東牟侯相之下長之上闕四字趙氏作下邳祝遂名祝長嚴訢碑漢無祝縣葢亦闕其一字下邳本屬東海東海則有祝其疑此邑嘗割隸也

楊信碑　和平元年　字原云在忠州　無額碑首

行云故縣三老楊信字伯和隸釋云石已剜剝鮮有
成章者墨寶作金溪楊信碑

丁魴碑　元嘉元年　隸釋云在巴州　無額碑首
行云廣漢屬國故都尉丁君諱魴字叔河碑式云文十
行行三十四字四邉有磨文上狹下闊

武梁碑　元嘉元年　隸釋云在濟之任城即今濟
寧州　無額碑首行云故從事武掾諱梁字綏宗金
石録云崇寧初得此碑愛其完好後十餘年則缺最

後四字今去崇寧七百餘年碑已不知所在

王政碑　元嘉三年　隸續云在濟州今濟寧州

額題云漢故郎中王君之銘八隸字為二行碑式云文十二行行三十字隸續云王君名政字季輔以元嘉三年卒門徒士夫相與立此石字雖殘闕尚多可讀者歐陽公云磨滅不復成文名字官閥卒葬年月皆莫可考蓋察之不詳爾小歐陽以為其字季輔趙氏以為光和元年立皆非也

平都相蔣君碑　永興元年　隸釋云在道州　額

題云漢故平都侯相蔣君之碑十篆字為二行碑式云

文十六行行四十字後餘五行隸釋云碑字漫滅不

得其名字蔣君以元嘉二年卒其文有云禮畢祥除

瞻望墳塋則此碑乃永興元年所立

孔龢碑　永興元年　今在曲阜縣孔廟中　無額

凡十八行行四十字孔子十九世孫麟廉請置百石

卒史魯相乙瑛言之於朝司徒吳雄司空趙戒奏於

上瑛已滿秩去後相平復上於朝除孔龢補名因立
此碑今謂之百石碑金石録作孔子廟置卒史碑集
古録以為吳雄修孔子廟碑蓋考之不詳也後人刻
其上曰漢鍾太尉書隷釋云嘉祐中郡守張稚圭按
圖經云鍾繇書繇以魏太和四年卒距永興蓋七十
八年圖經所云非也

孔謙碣　永興二年　今在曲阜縣孔林中　碑圖

云碣甚小一穿微偏有暈一重起於穿中復有兩暈

在右其一甚短與他碑小異文八行行十字後餘兩
行今巳漫滅僅存十餘字集古金石二録作孔徳讓
碣徳讓其字也隷釋云其名不甚可辨考孔氏譜得
之
益州太守碑　永壽元年　隷釋云蜀中漢碑不云
在蜀中何所漢之益州即今成都府亦即在成都諸
屬也　碑圖云上下有朱雀玄武左右有龍虎文七
行行四十一字故吏門生題名九行行六人碑式云

末行字頗多尚餘五字書於碑之末隷釋云碑首云益州太守某君卒其姓獨刓滅或有謂之馮君者

益州太守碑陰　碑圖云碑陰所刻者五玉而三獸鼎列其中其一則九尾狐也下有一牛首其右有題名三人

韓勑碑　永壽二年　今在曲阜縣孔廟中　無額文十三行行三十六字第三行皇戲皇字高出一字後有題名三行行三人魯相韓勑脩造孔廟禮器所

立令謂之禮器碑集古錄作脩孔子廟器表金石錄
作韓明府孔子廟碑天下碑錄作魯相韓勑復顏氏
繇發碑按碑云復顏氏幵官氏邑中繇發以尊孔心
發屬下句讀且所復者尚有幵官氏而此碑又不為
復繇所立碑錄非也

韓勑碑陰　十九行行三人又有數人附其下參錯不
齊隸釋云凡六十有二人不稱字者一人不稱名者
二十一人張普朱熊五人書體不同蓋後來所增者

興縣汝州今屬河南龍興縣今為寶豐縣　額題云
漢故中常侍長樂太僕吉成侯州君之銘十六篆字
金石録云酈道元注水經云滍水南有吉成侯州苞
冢冢前有碑其詞云天帝四后是諮是諏令騐其銘
實有此語獨以輔為苞盖水經之文誤汝帖以此碑
為蔡邕書初無所據

州輔碑陰　自漢陽太守而下凡四十有九人其二即
延篤叔堅金石録云輔一官者雖當代顯人如延叔

竪亦預焉有以見權勢之盛如此

韓勑後碑　永壽三年　字原云在兖州按當在曲阜縣孔廟中　無額碑式云文十六行字多少不等大半每行四十六七字第一行皇漢高出一字第二行孔聖平闕文之後題名三列每列三人韓府君之下附以宗戚二人碑云謁廟拜墓又云宅廟悉脩敬脩棸房棸疑即菆字檀弓云天子之殯也菆塗龍輴以椁菆才官反菆塗者用木叢棺而四面塗之菆房

猶殯宮也前碑載其脩造禮器此碑載其脩廟脩墓

事闕里祖庭記有桓帝中年韓勑脩孔子廟碑在墓

林中當是此碑守原以為即前碑非是金石録作韓

明府孔子廟碑隸釋作韓勑脩孔廟後碑皆不及其

脩墓由考之不詳也

韓勑後碑陰　隸續云凡五列所題士大夫可辨者七

十餘人自第二至第五列以其後四行直書家下復

民姓名後一行云永壽三年孔從事所立

韓勅後碑兩側題名　碑式云碑側兩題名各四列其一則首列三行中有祥符年題字第二列其前縻三行後有四人第三列前闕一人後六人第四列四人空兩行書孔元闓其一則首列四行所書府君及劉翊各用兩行第二列五人空一行書石師姓名第三行七人第四列右尾二人前有太和年張咸題字上數列則有唐大中及慶歷年兩人題字就列於漢人之上字原作韓勅孔林别碑兩側題名

鄭固碑　延熹元年　今在濟寧州儒學　額題云漢故郎中鄭君之碑八篆字爲二行有穿文十五行行二十九字行間方若棊局今碑已中斷失其下一截予家有拓本尚完

議郎元賓碑　延熹二年　金石錄云在亳州　隸釋云無額故不得其姓石缺又失其名金石錄云所可見者云字元賓歷官終於議郎

張休崖涘銘　延熹二年　未詳所在　隸續云銘

四言十四句末有張休姓名姑以名其碑藏碑者得之蜀人字原云或作磨崖險路銘

孫叔敖碑　延熹三年　水經注云在期思縣城西北隅楚相孫叔敖廟前集古録目云在光州天下碑録云在固始縣本廟内期思縣即今光山縣與光州固始縣俱屬河南汝寧府按碑固始令段君夢見孫君為架廟屋立石銘碑期思縣宰段光庶慕先賢又為刻石則固始所刻者一碑期思所刻者又是一碑

此碑乃期思所刻者兩令皆段姓一名先一不著其名非一人也期思固始宋皆屬光州　額題云楚相孫君之碑六隸字為二行碑式云文二十四行行三十七字最後一行書年月高出一字穿在文中其三行各縻三字隸釋云舊碑闕五十餘字此用續刻者故其文全予所見拓本乃是續刻未知刻於何時

孫叔敖碑陰　碑式云二十三行行二十字相君字平闕穿居三行之内亦各縻三字此陰重言段先立碑

年卒其子以延熹三年始刻此碑又載元熹元年八月丁酉贈騎都尉詔趙氏遂以碑為元年所立誤也碑在湖陽椎拓漫滅治平中縣令樂京嘗為之再刻

江原長碣　延熹三年　輿地碑目云在忠州郡庠隸釋云似闕非闕似碑非碑其文共二十二字由左而右其下刻一怪獸之首若虎而有角復齋碑目作進德闕輿地碑目作江原君闕

曹騰碑陰　延熹三年　集古錄云在亳州　碑式

云碑文無存陰九行行三十六字制曰平闕皇太
后及先帝高出一字碑後尚存穿之半此文皆在穿
右末行以穿廢第四第五字水經注云譙縣有曹騰
碑題云漢故中常侍長樂太僕特進費亭侯曹君之
碑延熹三年立碑陰又刻詔策二隸釋云歐趙不指
此為曹騰碑陰失稽考也篆額今獨存云中常侍長
樂大僕特進費亭曹侯碑水經誤多四字

王元賞碑　延熹四年　未詳所在　隸續云隸額

兩行所存其下令碑二字按碑叙其歷官終封丘令
集古録作王元賓碑跋云其名既亡又不序其姓惟
其銘曰於惟王君以此知其姓王爾金石録云其姓
名已殘闕所可見者字元賓而已隸續云歐趙皆以
為王元賓予所得者却是元賓字畫分明非是測度
其名仿佛是紹

王元賓碑陰　集古録有其碑而亡其名謂之漢碑陰
題名跋云斯碑所題文字缺滅而中間有錢各五百

四字似是脩廟人所記其人可見者有濟陰定陶蔡顥子盛山陽金鄉張諺季德河南宛陵趙堂世萇南陽南鄉鄧升升遠濟陰成武周鳳季節而其餘人姓名邑里多不完又時時有故吏字不知為何人祠廟金石録作王元賞碑陰跋云載門生姓名有云右奔喪右斬杖三年於禮無乃太過隷續云王元賓碑陰四横稱故吏者四人有名字郡邑者十餘人餘皆凋落不備其中有立碑錢各五百之文又有右奔喪斬

杖三年之文則知歐公所云漢碑陰題名者即此碑
也
王純碑　延熹五年　隸釋云在鄆州中都縣鄆州
今為東平州中都縣今為汶上縣俱屬兗州府　額
題云漢故冀州刺史王君之碑十篆字為一行字作
陽文凸起拓本為黑字與衡方武榮諸碑同碑圖云
額當穿之中其文十三行行三十五字金石録云桑
欽水經濟水逕須句城西酈道元注濟水西有安民

山山西有漢冀州刺史王紛碑漢中平四年立按地
里書須朐即今中都縣此碑在中都又其官與姓氏
皆合疑其是也然以純為紛以延熹為中平則疑水
經之誤愚按碑文王君以延熹四年卒五年始葬立
碑金石録以為延熹四年立亦非也
王純碑陰　首行題諸門生人名五字隸續云碑陰九
横横二十三人凡百九十三人漫滅者四人姓字不
具者六十二人其下尺餘以前兩行書事上兩行許

不刻一字獨最下横刻有二十二人亦强半漫滅不
可辨金石録云字畫淳勁可喜

任伯嗣碑　延熹五年　金石録云在汜水縣大觀
初始獲此碑輦寘運司廨舍壁間　隸續云碑之中
鑿方為竅廣四寸長五之疑曾用之為碑趺金石録
云首已殘闕其可見者云字伯嗣南郡編人其先葢
任座之苗胄又云筑陽侯相延熹五年遷來臨縣其
後歷叙政績又云遷君桂陽最後云都邑謡詠甄勒

勛績永昭于後碑在今汜水縣汜水在漢為成臯此
碑葢為成臯令德政頌爾後漢書桓帝紀延熹八年
有桂陽太守任脩以此碑校之歳月相符又名與字
恊知其名脩也按金石録有碑陰洪氏所未見

真道冢地碑　延熹五年　字原云在萬州即今夔
州府萬縣　隸續云真道以錢八千從真敖兄弟市
此地刻其文戒約後世字札繁碎不能盡通

桐柏廟碑　延熹六年　天下碑録云在唐州即今

南陽府唐縣桐柏山在其境守原云或云在隨州棗陽桐柏鎮按一統志桐柏山南接隨州西接棗陽唐縣隨州皆有淮瀆廟或隨州別有一碑非即唐縣之碑也集古録目云在鄧州恐誤　碑式云無額有穿文十三行行三十三字末有兩行題侍嗣官屬以春秋二字題於兩行之上春四人秋五人中無空字水經注云桐柏山南有淮源廟廟前有碑是南陽鄭邑立又二碑並是漢延熹中守令所造隸釋云此則其

一也弇州續槀云漢淮源廟碑漫漶不可讀杜昭守
唐州乃延吳炳參用漢隷釋書舊文於石而刻之吳
炳元時人見書史會要潘耒作金石文字記補遺云
拓本完好葢唐人重刻者據朱長文碑帖考云是釋
曠書不知釋曠所書者乃是正書隷釋云此碑又有
一正書者華葢誤作萃豐晝夜誤作立式凡十數字
即謂釋曠所書之碑也耒見吳炳重摹本而誤以為
唐人重刻亦失考之甚

平輿令薛君碑　延熹六年　未詳所在　額題云

漢故平輿令薛君碑八隷字隷續云前有叙凡三十六字次有銘詩三百四言文雖無闕而不書其名字

祝睦碑　延熹七年　集古録云睦有二碑皆在虞城縣　額題云漢故山陽太守祝君之碑十篆字為二行碑式云額下有穿碑十二行行三十字

造橋碑　延熹七年　字原云在雅州　隷釋云碑首刻二人冠帶相向而坐一器居中如豆登之狀後

有二人折腰低首雙垂其袖若胡舞者其上横行有數字惟府卿明府四字不毀二人之下又横刻二十六字兼篆隷之體曰蜀郡屬國明府頳川陽翟辛君字通達犍為李君字仲曾其下三字不可曉漢碑無如是模式者碑圖云其下有文十七行行三十七字其後有題名五行隷釋又云蜀人謂此為神水閣碑考其文則謀謨若神是絕句其水似小其閣似閤特未能判今摘三語而強名之非也

嚴舉碑　延熹七年字原云在梁山軍即今夔州府
梁山縣無額碑首行云都鄉都里孝子嚴君隸續云
碑崇七尺其二分之下橫有裂文近歲出梁山軍所
傳者皆至裂文止石理皴剥文意間斷予再得之始
是全碑嚴舉姓名甚分明其碑有文有頌又有亂曰
十六句

嚴舉碑陰　隸續云贈此者初無主名因見其中有都
鄉有秩姓字嚴孝子碑中臨江丞名杜此碑有丞廣

漢屬國王杜合二碑則短長濶狹相若横有裂文亦
相等始知是嚴舉碑陰
孔宙碑　延熹七年　今在曲阜縣孔廟中　額題
云漢泰山都尉孔君之碑九篆字為一行碑首行題
云有漢泰山都尉孔君之銘隸釋云凡漢碑有額者
首行即入詞無額者或題其前如張納樊安之比亦
甚少已篆其上復標其端惟此碑爾文十四行行二
十八字末行銘辭下空十一字刻年月

孔宙碑陰　漢碑陰皆無額獨此碑以門生故吏名五
篆字題其上凡三列六十二人

華山廟碑　延熹八年　金石文字記云舊在華陰
縣西嶽廟中嘉靖三十四年地震碑毁華州郭胤伯
有此拓本文字完好今藏華陰王無異家予從商丘
宋尚書摹得之即無異藏本也　額題云西嶽華山
廟碑六篆字為二行碑式云文二十二行行三十七
字袁府君肅恭明神及京兆尹勑杜遷市石皆平闕

高祖太宗孝武並列行高出一字有紋如碁局洪氏
碑圖云歐陽叔弼以袁逢華廟碑為郭香察書考其
碑云勑都水椽杜遷市石遣書佐郭香察書蓋一人
市其石一人察其書非郭君書之也隷釋云東漢循
王莽之禁人無二名郭香察書者蓋察涖他人之書
爾金石文字記云察書乃對上市石之文則香者其
名律歷志有太史治歷郎郭香豈其人歟徐浩古跡
記以碑為蔡中郎書都穆金薤琳瑯云浩深於字學

且生唐盛時殆非鑿空而言者

老子銘　延熹八年　隸釋云在亳州苦縣亳州今屬鳳陽府苦縣今廢地入歸德府鹿邑縣　額題云老子銘三篆字為一行碑式云文二十一行皇上字平闕集古錄云世傳碑銘蔡邕作今檢邕集無此文集古錄目云陳相邊韶撰據碑桓帝夢見老子尊而祀之韶時典禮因而為銘金石錄云舊傳蔡邕文并書盖杜甫李潮小篆八分歌有曰苦縣光和尚骨立

書貴瘦硬方通神世云此碑是也今驗其詞乃邊韶
延熹八年作非光和中所立未知甫所見是此碑否
而周越書苑遂以為韶撰文而邕書初無所據
祝睦後碑　延熹九年　集古録云在虞城縣　額
題云漢故山陽太守祝君之碑十篆字為二行碑式
云亦有穿其文十五行行三十六字伊余祝君一句
祝君守平闕隸釋云祝君以延熹七年卒故吏王堂
等三年禮闋相與刊此石則延熹之九年也

字

度尚碑　永康元年　字原云在徐州隸釋云此碑在湖陵荒野政和壬辰巡檢王當世見之始遷於官廨其後邑令滕君欲徙碑於沛舟三載而三覆繼因大水漲沒不出乙未年劉宗儀攝事乃能立之使星亭云按湖陵縣今廢地入徐州沛縣　額題云漢故荆州刺史度侯之碑十篆字為二行碑式云有穿文十五行空三行低十三字刻立碑年月其石下闕所

存者行三十二字亦有碁局之紋

六藝之一録卷一百十二

屬順慶府一屬夔州府流江永睦二縣今廢其地一併入渠縣一併入達縣　額題云漢故車騎將軍馮公之碑十篆字為二行碑式云有穿在第五字之中文十四行行三十四字將軍體守清約句將軍字平闕後空三行書威宗得謚之因

楊震碑　隸釋云在陝州閿鄉　額題云漢故太尉楊公神道碑銘十篆字為二行字作陰文凸起碑式云有穿文十五行行二十八字有紋如碁局隸釋云震

以延光三年卒此碑乃其孫沛相統之門人汝南陳熾等所立碑中載楊東陪陵則延熹八年事也沛相以建寧元年卒此碑葢立於是時去震卒已四十餘年沛相已死而門人為其禰廟立碑漢人風義後世不可跂及

楊震碑陰　碑式云二十五行行九人穿在第二第三列之間亦有紋如碁局者集古錄云楊震碑陰題名者百九十人其磨滅不完者又十餘人予家所錄漢

碑陰題名頗多或稱故吏門生弟子或稱從事曹掾之類其人皆著州縣邑里名字甚詳獨此碑所書簡略直云河間賈伯鑄博陵劉顯祖之類凡百九十人者皆然疑其所書皆是字爾葢後漢時人見於史傳者未嘗有名兩字者也隸釋云百九十餘人皆其孫之門生歲月相距又遠故不名

楊統碑　建寧元年　集古録云在閿鄉楊震墓側

額題云漢故沛相楊君之碑八篆字為二行碑式

云文十四行行三十五字孝順皇帝字平闕有穿在
九十十一行之上漢碑穿皆居中此碑後有餘石打
碑者去之非穿之偏也集古録云碑首尾不完失其
名字不知沛相爲何人金石録云余按楊震碑沛相
名統震長孫富波侯相牧之子也
楊統碑陰　碑式云故吏十十五人作一横行隸釋云十
五人不稱郡皆沛人也集古録云楊氏世葬閿鄉墓
側皆有碑今其存者四余家集録皆得之乃太尉沛

相高陽繁陽令也此碑陰者不知為何人碑文字殘

闕其僅存者十五人又滅其一其在者懷陵圍令相

蔣禧字武仲以下十四人金石録云集古所有余盡

得之又各以碑陰附於碑後其曰懷陵圉令蔣禧字

武仲者沛相碑陰也

楊著碑　集古録云碑在楊震墓側　額題云漢故高

陽令楊君之碑九篆字為三行其字作陰文凸起碑

式云碑十三行行二十八字穿在第二字之下第七

八行各空三字不書有碁局之紋碑石損鈌其名集古録云按楊震碑高陽令著震孫也所卒之年亦鈌惟存年字下云十月廿八日壬寅卒　按碑遭從兄沛相憂去官即繼之以上天不惠不我慭遺之語蓋與沛相先後而卒沛相以建寧元年三月卒著之卒必在建寧元年十月也

楊著碑陰　碑式云前後闕横五列穿在第一横之内凡空三人不書此碑複姓者五人獨相里文調高出

一字右三人沛君亦高出一字有碁局之紋集古録云此不知為何人碑陰其後有云右後公門生又云右沛君門生沛君疑是沛相者自有碑而亡其名後公者不知為何人金石録云其曰右後公門生右沛君門生者高陽令碑陰也隸釋云沛君沛相統也後公太尉秉也楊震拜於前故以秉為後沛君者著之從兄後公者著之季父非皆著之門生故不名

孔扶碑　建寧元年　闕里祖庭記云在孔林　額

為後人碑趺止存二百餘字

衡方碑　建寧元年　今在汶上縣　額題云漢故衛尉卿衡府君之碑十隸字為二行其額作陰文凸起額下有穿碑二十三行行三十六字其下漫滅每行或闕三字或闕四五字末有小字門人朱登題名一行金石錄以為建寧三年立誤也

張表碑　建寧元年　集古錄目金石錄隸釋俱云在冀州諸道録云在澶州府衙都廳上未知孰是冀

州今屬真定府澶州即今大名府開州也余家有此
柘本　額題云漢故冀州從事張君碑九篆字為三
行有穿文十六行行二十五字隸釋云此碑皆作四
言韻語末四句又五言與費鳳碑文體相類

劉讓閣道題字　建寧元年　隸釋云相傳在蜀中
閣道字原云在涪州　題共十六字金石録誤合縣
竹令王君神道為一碑

劉子山斷碑　建寧元年　未詳所在　字原云子

山其字也其名疑是松字金石録作堵陽長謁者劉
君碑
武榮碑　今在濟寧州儒學　額題云漢故執金吾丞
武君之碑十隸字為二行其字作陰文凸起金石文
字記載王弘撰之語以為此額他碑所無予考洪氏
碑式若此者甚多碑之存於今者衡方碑亦然不獨
此碑也其文十行行三十一字字多漫滅後餘三行
碑無年月其文有云遭孝桓大憂戚哀悲慟遭疾隕

靈桓帝崩於永康元年十二月武君之卒必在靈帝
初年也

史晨奏銘　建寧二年　今在曲阜縣孔廟中　無
額文十七行行三十五字兩尚書字及朝廷並平闕
時副言諸官府在尚書一行之下隔三字昔在仲尼
別作行金石録云魯相晨有兩碑皆在孔子廟中其
一云臣蒙恩受符守者即此碑也其一云相河南史
君諱晨者即後碑也集古録作史晨孔子廟碑天下

碑録作魯相晨等奏出王家穀祠孔子廟碑

史晨後碑　在前碑之陰字原云闕里記不録此碑而有碑陰考文意當是前碑之陰此說是也　無額文十四行行三十五字時長史别作行史君饗後史君念孔瀆又勑瀆井復民假夫子冢凡四處皆别作行後餘三行有武后天授二年馬元貞題名隸釋云前碑載奏請之章此碑叙饗禮之盛其補牆垣治瀆井種梓守冢皆在饗禮後字畫亦大小不等葢史君孔

林中事不一書也

侯成碑　建寧三年　字原云在單州單父縣墓側
即今兖州府單縣　額題云漢故金鄉守長侯君碑
十隸字為二行碑式云有穿文十七行行三十字銘
後空五字書夫人卒與下一字齊金石文字記云漢
碑未有志其夫人者此碑末云夫人以延熹七年歲
在甲辰十一月庚午遘疾終此後人作碑并志夫人
之始

柳敏碑　建寧三年　字原云在忠州輿地碑目云在黔州州廨内　字原云碑圖云朱雀為首龜蛇為趺碑十四行行二十六字首云故孝廉柳君諱敏隸釋云敏歷五官功曹宕渠令碑以孝廉稱之重其行也本初元年再為郡守所舉不幸而死後二十三年縣令趙臺念其墓無碑識故為立石時靈帝建寧三年也碑圖云柳敏碑陰無字其上刻一禽若鳳其下則麟也中有牛首銜環兩旁凡六玉其右則瑁圭璧其

亦止闕四十五字勤紹亦作勤約疑即都公所藏之本
嘉靖二十四年知府唐曜重刻於漳州書院曜亦有
跋在碑後云此碑因取築城之石為工所毀故重刻
之　額題云漢北海淳于長夏君碑九篆字碑圖云
篆額三行黑字額下有穿今重刻者無額於銘辭之
下作一方畫中正書淳于長夏承碑六字碑式云其
文十四行行二十七字今重刻者十三行行三十字
無論字體失真式亦非舊矣隸釋云此碑字體頗奇

唐人葢所祖述梁庾元威作書論所載隸有十餘種此碑葢其閒之一體臨汝帖以為蔡邕書後遂承襲弗疑今重刻者直書於碑末云建寧三年蔡邕伯喈書中郎之蹟傳於今者惟石經遺字為有據而與此碑字體不類不足信也

馬江碑　建寧三年　字原云在濟州今濟寧州

額題云漢故郎中馬君之碑八篆字隸式云此碑字體古拙而行閒踈密不等馬君元嘉三年卒其閒載

建寧三年夫人曹氏卒蓋相去十七年矣又載其弟
文緒年三十二早世當是因夫人卜兆以馬君共塋
又同時改厝其季故作碑併言之石有斷缺不能詳
考

劉脩碑　建寧四年　集古錄目云在南京下邑縣
天下碑錄云在穀熟縣門外夫子廟中宋之南京即
今河南歸德府下邑今改夏邑穀熟縣今廢地入亳
州屬江南鳳陽府　額題云漢故愼令劉君墓碑八

篆字為二行碑式云文十三行行二十五字隸釋云

漢碑多門生故吏為之此則其二弟三子所立

孔霙碑　建寧四年　今在曲阜縣　額題云漢故

博陵太守孔府君碑十篆字為二行額下有穿其文

十八行行餘二行行四十五字有紋如碁局集古録作

孔君碑跋云其名字磨滅不可見今碑名字尚完不

知歐公時何以磨滅或模者不工爾霙即彪字韓勅

碑陰有尚書侍郎孔霙元上即其人也

隸釋云字仲竒

西狹頌　建寧四年　隸釋云在成州墨寳云磨崖在同谷縣成州即今鞏昌府成縣同谷宋屬成州今廢　碑式云十九行行二十字末有一行書年月又有小字題名二行低四字許棲碑武都太守李翕鑿治西狹中道乃刋斯石隸釋云南豐曾子固跋此碑云翕與功曹史李旻定策勅衡官掾仇審治東坂有秩李瑾治西坂鐉燒大石人得夷塗作頌刻石其頌

有二所識一也其一刻於建寧四年六月十三日壬寅其一是年六月三十日刻今集古之家惟有壬寅一碑李旻定箕碑中不見天井吏屬郃有李旻姓名而天井一碑是時未出始知南豐非輕信異聞必是西狹第二碑所載今不傳矣金石作武都太守李翕碑

黽池五瑞碑　在西狹頌前　碑圖云李翕五瑞碑所圖者黃龍白鹿連理嘉禾有一人承甘露於喬木之

下左方有題字二行金石録作李翕碑陰隷釋云李君昔治黽池臻此五瑞及西狹磨崖因刻於前非碑陰也

天井道碑　建寧五年　隷續云在成州隷釋云近歲武都樵人斬刈藤蔓始見石上有天井刻字倚崖縛架椎拓甚艱寺僧或以惡木蔽晦　按碑乃李翕治天井道所立末一行書年月建寧五年四月廿五日己酉訖成則知南豐所云六月三十日刻者非即

陽縣屬漢中天下碑録云在漢州什邡縣漢州今為漢川州與什邡俱屬成都府此碑今重刻在畧陽則不在什邡可知碑録誤也　額題云析里橋郙閣頌六隸字為二行碑式云文十九行行二十七字太守漢陽李翕平闕頌後又有詩並別行又有數行刻年月及書撰人石師姓名余家有舊拓本無此數行重刻本有之其曰從史位缺字漢德為此頌者

隸釋証以天井題名謂即仇靖是也其曰故吏下辨

缺

子長書此頌者天下碑録以為仇子長名紼未知何據豈作碑録時其三字猶未闕耶但重刻本字甚拙惡比之舊拓本已盡失其真集古録跋李翕作李會曾南豐跋此碑云翕字殘闕不可辨歐陽永叔以為李會余亦意其然及馬城中王得此頌以示余始知其為李翕永叔於學博矣其於是正文字尤審然一以其意質之遂不能無失則古之人所以闕疑其可忽歟

靈臺碑　建寧五年　字原云在濮州雷澤濮州今屬東昌府雷澤縣今廢有故城在濮州東南一百里即漢成陽地後漢書郡國志云成陽有堯冢靈臺水經注云成陽西二里有堯陵陵南一里有堯母慶都陵稱曰靈臺有漢成陽令管遵所立碑即此碑也集古録目云在曹州濟陰曹州今屬兖州府濟陰縣即今曹縣後漢書郡國志成陽屬濟陰郡叔弼蓋誤以漢之濟陰郡為宋之濟陰縣也　額題云成陽靈臺

碑五篆字按碑靈臺上立黄屋堯所奉祠亡新禮絶
廷尉仲定奏治黄屋濟陰太守審晃成陽令管遵輔
助成之故立此碑水經注以為管遵一人所立非也

集古録作堯母碑

靈臺碑陰　隷釋云治黄屋者二十八人作碑者十五
人凡諸仲三十一人異姓者四人其間稱美仲阿東
代羣從出錢數十言其末又載工師仇福事亦數十
言

仲定碑　熹平元年　金石錄云在濮州雷澤　額題云漢故廷尉仲君之碑按碑有云表祠唐堯為漢祈福又云為廷尉卿託病乞歸脩靈臺黃屋蓋即靈臺碑中所載之人也

東海廟碑　熹平元年　金石錄云在海州今屬淮南府即漢東海郡朐縣也隸釋云予官京口日將士往來朐山者云海廟一椽不存不復見此刻矣　按碑永壽元年東海相桓君脩飭殿宇部椽何俊等欲

為鐫石桓君止之熹平元年後相滿相君惜其功績
不著乃為作頌立碑金石録作東海桓君海廟碑
東海廟碑陰　一行十七字其文曰闕者秦始皇所立
名之秦東門闕事在史記按碑録有云缺闕倚傾即
此闕是也天下碑云秦始皇碑東海相任恭脩理祠
於碑背刻在朐山此陰是也碑缺任君之名趙氏洪
氏皆以為惜乃於此得之
吳仲山碑　熹平元年　字原云在東京今開封府

廣適與魯碑合又字體與魯碑相類若無可疑今按此陰凡三列隸續所載乃有四橫今存者四十四人而乃有九十一人又皆書姓氏而不名無故吏門生義士之稱亦誤以他碑之陰為魯峻耳此陰至今尚存洪氏何以未見

李翊碑　熹平二年　字原云在渠州今四川順慶府渠縣無額按碑翊拜漢廣屬國侯碑式云碑十行行四十一字

李翊夫人碑　字原云在渠州　無額碑式云有字文十二行行三十六字歎曰別作行穿在最後二行隸釋云廣漢屬國侯夫人碑李翊之配兩碑歐趙時皆未出

宗俱碑　熹平二年　字原云在鄧州　額題云漢司空宗公碑六篆字為二行碑圖云穿在文中凡三行各廢三字其文二十行行四十字隸釋云碑之文皆已殘缺惟名字郡邑父祖獨存而官秩尚可見

經載此碑景祐中余自夷陵貶所再遷乾德令按圖求碑而夀有墓在穀城界中余率縣學生親拜其墓見此碑在墓側遂據圖經遷碑還縣立於勅書樓下按宋置光化軍領乾德縣熙寧中軍廢改乾德為光化縣今與穀城縣俱屬湖廣襄陽府　額題云玄儒婁先生碑六篆字為一行隷釋云所篆婁字頗異圖經謂之瞿先生碑歐陽公問之王洙原叔以李陽冰篆文證之始知先生為婁姓碑圖云穿在文中三行

之内所廢者六字凡十三行行二十五字予家有雙鉤本得之寒山趙氏曽見一柘本於鬻古之家剪而貼之每行四字失去首二行今不知所歸矣

婁壽碑陰　隷釋云可見者五十四人漫滅者四人餘盖南陽人也此碑在光化而歐趙不云有陰初若可疑盖漢人立碑多有陰往往椎柘者畧而棄之好古之士身在他壤無自而知也婁先生南陽人而此有葉令又其間姓婁之可見者十有二人以前碑合之

大小與中穿適相等然後知為婁君碑陰決也按此碑歐陽公親立於勅書樓下非身在他壤無自而知者乃不言其有陰則此陰為可疑恐亦如魯峻碑陰誤以他碑之陰合之也而洪氏碑圖又云碑陰十五行若親見有陰者今碑已亡無從考證姑存其疑

繁陽令楊君碑　熹平三年　集古錄目云在闅鄉楊震墓側　額題云漢故繁陽令楊君之碑九篆字為三行碑式云有穿碑十八行行三十字集古錄云

首尾不完文字磨滅碑云君遭叔父太尉薨又云富波君之子按漢書楊震子牧為富波相君乃牧子也叔父太尉者秉也惜其名字不可見

繁陽令楊君碑陰 碑式云二十一行每行六人穿在第一第二列之間隸釋云凡百三十人不書郡邑皆繁陽之人也集古録有此碑陰而不知為何碑之陰跋云凡一百三十一人有稱故吏者故民者處士者故功曹史者故門下佐者而文字磨滅僅可讀其姓

名字俱完可識者八十三人其餘或在或亡蓋後漢楊震墓域中碑也金石録云其曰故吏故民故功曹史故門下佐者繁陽令碑隂也

耿勲碑　熹平三年　隷續云在成州同谷縣成州即今鞏昌府成縣同谷縣今廢地入成縣　無額碑首行云漢武都太守右扶風茂陵耿君諱勲字伯瑋隷續云造碑之人即李翕天井碑中西部道橋掾李禋熹平元年李翕尚在武都次年三月耿君到郡似

是繼翁者字原云字與鄜閣頌相類乾道閒方出

周憬功勲銘　熹平三年　集古録目云在韶州樂昌縣昌樂瀧上周君廟中隸釋云令碑在韶州張九齡廟中　額題云神漢桂陽太守周府君功勲之紀銘十四隸字集古録云神漢者如唐人之聖唐云爾蓋當時已為此語而史傳他書無之獨見此碑也碑式云文二十一行行四十二字後有餘石韶州圖經云郭蒼文按碑曲江長區祉與邑子故吏龔臺龔雒

郭蒼等命工建碑於瀧上勒銘公功蒼亦命工建碑
者非撰文之人圖經之不足信如此寰宇記云瀧上
有太守周昕廟金石録引曲江圖經云周君名昕集
古録前跋惜不見其名後跋云國子監直講劉仲章
云名暻碑刻雖闕尚可識也集古金石二録俱作桂
陽周府君碑天下碑録作桂陽太守周使君碑

周憬碑陰　碑式云上一列二十二人下一列前空七
行所題者八人又空六行刻工師姓名

之文也前五行乃使還反命之儀後三行乃出聘遭
喪之儀一段十行二十字士虞禮之文也漫滅泰甚
僅有數字隱隱可認非板本尋繹安能得之因知此
碑每行七十三字鴻都遺刻獨此最為難解

石經公羊殘碑　熹平四年　隸釋云三百七十五
字自隱公四年至威公元年及哀公十四年之文也
所書者皆是公羊氏傳辭而無春秋正經又有顏氏
說石文斷續不可考繹葢嚴顏異同之辨也東觀餘

北海孫氏者僅為政篇七十餘字堯曰篇二十餘字
東觀餘論云論語之末題云詔書與博士臣左立郎
中臣書上臣下皆鈌當是著書者姓名或云此即蔡
邕書姓名既亡無以辨之獨刻者陳興姓名甚完按
隸釋所載郎中臣下有孫表而無書字
石經之傳疑有二五經六經七經之不同也漢魏一
字三字之不分也靈帝紀云詔諸儒正五經文字刻
石立於太學門外儒林傳云正定五經刊於石碑宦

多一禮記則又不止七經矣考之金石録與隸釋所
載皆有魯詩儀禮金石文字記云皆非傳拓之本出
於神龜以前則不應以宋人之所收而魏時猶未見
此則洛陽記之疎略隋書為可信也若禮記則本自
有碑盧植傳云考禮記失得刋正碑文洛陽伽藍記
載石經四部中有禮記邵氏聞見後録洛陽張氏發
地所得亦有禮記而隋書失之者按洛陽記云禮記
十五碑悉崩壞豈當時無傳拓之本故不得列於其

目耶以愚論之靈帝紀儒林傳宦者傳盧植傳所云五經者蓋以儀禮禮記為一經春秋公羊為一經與周易尚書魯詩而為五經實則七經也唐開成時立石壁九經新唐書儒學傳序止云文宗定五經鑱之石張參是正訛文三卷亦曰五經文字蓋禮兼三禮春秋兼三傳故曰五經漢之七經為五經猶唐之九經為五經也蔡邕張馴傳所云六經者蓋以論語而為六也按舊唐書經籍志有今字石經論語二卷蔡

邕注隷書唐謂之今字隷釋載論語殘碑有盍毛包周有無不同之説此即邕所注者葢當時詔定者五經邕乃奏定六經葢之以論語張馴與蔡邕共奏定六經故其傳亦曰六經也然則漢碑乃有八經而以五經六經七經爲疑猶爲未盡也儒林傳序云爲古文篆隷體書法以相參檢樹之學門魏書劉芳傳亦云昔漢世造三字石經於太學則漢石經爲三字矣晉書衞恒傳云魏初傳古文者出於邯鄲淳正始中

立三字石經轉失淳法因科斗之名遂效其形魏書
江式傳云邯鄲淳特善倉雅以書教諸皇子又建三
字石經於漢碑之西則魏石經為三字矣洛陽伽藍
記云漢國子堂前有三種字石經二十五碑表裏刻
之作篆科斗隸三種蔡邕筆之遺跡也復有石碑四
十八枚亦表裏隸書則又有一字石經矣隋書經籍
志以一字石經七種三字石經三種皆為蔡邕所書
而云魏正始中又立一字石經則魏石經為一字矣

按水經注云漢碑五經立於大學講堂前悉在東側碑上悉刻蔡邕等名魏正始中又立古篆隸三字石經樹之堂西雖不言漢碑為一字而於魏曰三字則漢為一字可知矣唐宋以來所得石經殘碑悉是隸書雖缺蔡邕名而堂溪典馬日磾等與邕共正定諸經者儼然尚存則可與之相証其云三字石經魏正始中立與衛恒傳合又云樹之堂西與江式傳合漢為一字魏為三字當以水經注為據儒林傳序云為

古文篆隷三體者非也趙明誠洪适亦嘗非之而莫得其説張縯石經跋乃謂邕或以三體參檢其文而書丹於碑則定為隷亦如孔安國之書傳恐未必然也按紀傳俱不言有三體獨於儒林傳序言之者相傳梁劉昭補後漢書十志而昭自序云序或未周志遂全闕天才富慱猶俟改具則昭不特補志序亦有改具者儒林傳序豈昭之所改具耶漢魏俱立石經又俱在太學講堂前至南北朝大致頹落復徙鄴都

亦顛倒茫昧漢魏莫辨故魏書於三字石經江式傳以為魏建劉芳傳以為漢造即當時親見其石而記之者如洛陽伽藍記亦謂三字石經為蔡邕遺跡昭生其時而仕於梁惑於傳聞奮筆改具遂成千古之疑耳洛陽伽藍記所謂表裏隸書者即漢之一字石經而不敢亦定為蔡邕遺跡傳疑也隋書經籍志則以一字石經為蔡邕書是矣而又云魏立一字石經乃其誤也石經考云晉魏二書皆云立三字石經此

獨以為一字則所謂因科斗之名遂效其形者安在耶若其以三字石經亦為蔡邕書此承前之誤無足怪也隸續云近世方勺作泊宅編載其弟匋所跋石經為范史隋志所惑指三體字者為漢一體字者為魏至公羊碑有馬日磾等名乃云魏世用其所正定之本因存其名可謂謬論以愚考之若曰漢魏所立皆為三字而一字者立於何時若曰一字三字皆為漢刻而正始中所立者何在若曰魏立者一字而公

羊碑上乃有馬日磾等名諸史譌錯衆說舛謬惟趙
明誠洪适皆以一字者為漢三字者為魏不易之論
也金石文字記云伽藍記二十五碑為三體字四十
八碑表裏隸書水經注謂漢碑在堂東側而四十八
碑為魏經在堂西乃洛陽記不言東側而云堂前有
四十六枚上有馬日磾蔡邕名又不言字之為三體
一體無乃并水經注所謂魏者而指之為漢歟按伽
藍志四十八碑寫周易尚書公羊禮記四部洛陽記

少二碑而多一論語尚缺魯詩儀禮春秋四部經數
未全又何論碑數耶四十八碑在堂西水經注以為
魏經證之江式傳似為可信洛陽記世無傳本恐亦
漢魏俱載章懷太子引注後漢書則專取漢碑所云
四十六枚未必指魏為漢若伽藍三體隸書於漢魏
尚且莫辨二十五碑亦不足信也

乾隆御覽之寶

六藝之一錄卷一百十三

國立北京大學圖書館藏

總校官檢討臣何思鈞
校對官編修臣沈清藻
謄録監生臣朱上林